Presidenza del Consiglio dei Ministri

DIPARTIMENTO DELLA PROTEZIONE CIVILE

UFFICIO RISCHIO SISMICO E VULCANICO

VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE TECNICA PER IL SUPPORTO E IL MONITORAGGIO DEGLI STUDI DI MICROZONAZIONE SISMICA

(ai sensi dell'Ordinanza PCM 13 novembre 2010, n. 3907, art. 5, comma 7)

L'anno duemilaquindici il giorno 23 del mese di novembre, alle ore 10.30, a seguito di convocazione effettuata dal Presidente della Commissione tecnica con nota prot. DPC/SIV/54557 del 4 novembre 2015, presso la sede del Dipartimento della Protezione Civile, in via Vitorchiano 2, a Roma, sono convenuti:

Il Presidente della Commissione tecnica, prof. Mauro Dolce
Il Segretario della Commissione tecnica, dott. geol. Sergio Castenetto
Per il Dipartimento della Protezione Civile, arch. Fabrizio Bramerini, dott. geol. Giuseppe Naso, arch. Elena Speranza
Per la Conferenza Unificata delle Regioni, dott. geol. Luca Martelli (in videoconferenza)
Per il Consiglio Nazionale dei Geologi, dott. geol. Eugenio Di Loreto (in sostituzione dott. geol. Giovanni Calcagnì)
Per il Consiglio Nazionale dei Geometri e Geometri Laureati, dott. Serafino Frisullo
Per la Regione Basilicata, ing. Rocco Onorati
Per la Regione Calabria, ing. Maria Annunziata Longo (in sostituzione ing. Giuseppe Iiritano)
Per la Regione Emilia Romagna, dott. geol. Luca Martelli (in videoconferenza)
Per la Regione Friuli Venezia Giulia, ing. Graziano Cecchi
Per la Regione Lazio, dott. ssa geol. Adelaide Sericola
Per la Regione Liguria, dott. geol. Daniele Bottero
Per la Regione Lombardia, dott. geol. Silvio De Andrea
Per la Regione Marche, dott. geol. Pierpaolo Tiberi
Per la Regione Molise, dott.ssa geol. Rossella Monaco
Per la Regione Piemonte, dott. geol. Vittorio Giraud (in videoconferenza)
Per la Regione Puglia, ing. Isabella Trulli
Per la Regione Toscana, dott. geol. Massimo Baglione
Per la Regione Umbria, dott. geol. Andrea Motti
Per la Regione Veneto, ing. Giuliano Basso (in videoconferenza)
Per la Provincia Autonoma di Trento, dott. geol. Alfio Viganò (in videoconferenza)

Sono altresì presenti:
Per la Regione Emilia Romagna, ing. Maria Romani (in videoconferenza)
Per la Regione Marche, dott. Vincenzo Polacco
Per la Regione Lazio, dott. Alberto Orazi
Per l'Associazione Nazionale Comuni d'Italia, dott.ssa Laura Albani

Per il CNR – IGAG, dott. Massimiliano Moscatelli
Per il Consiglio Nazionale dei Geometri e Geometri Laureati, dott. Giuseppe Merlino
Per il Dipartimento della Protezione Civile, ing. Daniele Spina, ing. Floriana Cassone (servizio civile), ing. Erika Schiappapietra (servizio civile)
Per il Dipartimento della Protezione Civile (Struttura tecnica di supporto alla Commissione), arch. Maria Sole Benigni, dott. Gianluca Carbone, dott.ssa geol. Monia Coltella, arch. Chiara Conte, arch. Margherita Giuffrè, dott.ssa geol. Veronica Scionti, dott. Roberto Vallone

PREMESSA

La presente riunione è stata indetta in attuazione dell'art. 5, comma 7 dell'OPCM 3907/2010, con il seguente Ordine del Giorno:

1. Punto sullo stato di attuazione dei programmi.
2. Validazione studi di MS (OPCM 3907, OPCM 4007, OCDPC 52) e analisi della CLE (OPCM 4007, OCDPC 52) .
3. Nuova ordinanza, relativa alla sesta annualità (annualità 2015).
4. Organizzazione e gestione dei documenti relativi agli studi di MS e analisi della CLE prodotti dalle Regioni e validati dalla Commissione.
5. Punto con le Regioni sul programma di sperimentazione delle valutazioni CLE e IOPS.
6. Varie ed eventuali.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente, prof. Mauro Dolce, dopo aver rivolto un saluto a tutti i rappresentanti convenuti, dà inizio ai lavori della Commissione elencando gli argomenti all'O.d.G.

La riunione si apre anticipando la discussione sui punti 3, 4 e 5 all'O.d.G.

Relativamente alla nuova ordinanza (annualità 2015) in corso di predisposizione, l'arch. Bramerini (DPC) conferma la sostanziale coincidenza del testo con quello dell'ordinanza precedente (OCDPC 293/15, annualità 2014), salvo per l'introduzione dell'art. 25 (vedi allegato 1 al verbale). Tale articolo, che prevede il non cofinanziamento al raggiungimento di una data soglia di copertura del territorio con studi di MS e analisi della CLE, nasce dalla constatazione che molte Regioni stanno chiudendo o hanno chiuso, con la programmazione aggiornata alla OCDPC 293, lo studio dei territori comunali previsti nell'allegato 7 alle ordinanze (ag> 0.125g), ma hanno problemi a cofinanziare gli studi rimanenti o studi di livello superiore. Il problema si manifesta in particolare nelle Regioni dove sono i comuni che cofinanziano, come ad esempio in Umbria.

Il dott. Motti (Regione Umbria) conferma i problemi dei piccoli comuni a cofinanziare gli studi e quindi sottolinea l'interesse della Regione Umbria per l'inserimento dell'art. 25 nella nuova ordinanza.

L'arch. Bramerini (DPC) legge e illustra nel dettaglio i contenuti dell'articolo. L'obiettivo è assicurare, al termine dei 7 anni di finanziamento previsti dall'art. 11, la copertura di tutto il territorio a più elevata pericolosità sismica con studi di MS almeno di livello 1. La soglia di copertura proposta è del 90% dei comuni finanziabili. Su specifica richiesta dell'ing. Trulli (Puglia), si chiarisce che l'articolo è valido anche per le Regioni che cofinanziano direttamente.

L'ing. Onorati (Basilicata), al quale si associa il dott. Bottero (Liguria), chiede se sia possibile in futuro prevedere la possibilità, completato il livello 1, di estendere la MS anche ai comuni al di fuori dell'allegato 7. L'arch. Bramerini (DPC) ricorda che l'obiettivo dei fondi dell'art.11 è la mitigazione del rischio sismico, destinati quindi in modo prioritario agli interventi nelle aree a più elevata pericolosità sismica. Inoltre, concluso il livello 1, la caratterizzazione sismica del territorio non può definirsi necessariamente chiusa, perché possono essere sviluppati approfondimenti di livello 2 e 3 di MS nelle aree geologicamente complesse e interessate da instabilità cosismiche. Il dott. Bottero (Liguria) pur comprendendo lo spirito dell'art.11, sottolinea comunque l'importanza di garantire l'omogeneità e la completezza del livello minimo di conoscenza del comportamento sismico del territorio e auspica, dunque, possa essere avviata una riflessione in tal senso per il futuro.

Il dott. Tiberi (Marche) chiede se la soglia proposta del 90% sia già stata decisa e in che modo sia stata definita. Chiede, quindi, se sia possibile eventualmente ridurla, ad esempio all'80%. L'arch. Bramerini (DPC) risponde che la soglia del 90% deriva da una valutazione sullo stato di attuazione dei programmi delle Regioni. All'interno di tale soglia, considerando la programmazione fino alla OCDPC 293/15, rientrerebbero, ad esempio, le Regioni Emilia Romagna, Umbria, Basilicata, Lazio, Abruzzo, Molise, Puglia. Naturalmente il testo della nuova ordinanza sarà discusso in altri tavoli, ai quali partecipano le Regioni, che decideranno anche sulla soglia proposta.

Rispetto alla possibilità di abbassare la soglia il dott. Baglione (Toscana) si mostra contrario, evidenziando il pericolo che tale eventuale riduzione possa essere interpretata come una inversione di rotta rispetto al percorso sino ad oggi seguito e che si possa creare una disparità tra i comuni, tra quelli cioè che hanno cofinanziato e quelli che potrebbero realizzare gli studi senza obbligo di cofinanziamento. Per questo motivo sostiene sia bene limitare al massimo tale incentivazione, mantenendo la soglia proposta del 90%.

Il dott. Giraud (Piemonte) ricorda che alcune Regioni, comunque, non riusciranno mai a coprire il territorio con studi di MS almeno di livello 1, per il gran numero di comuni previsti nell'all.7 e gli esigui finanziamenti resi disponibili, distribuiti in funzione dell'indice di rischio. Chiede quindi una riflessione su possibili modalità che consentirebbero in futuro di continuare, completandola, l'attività di studio del territorio.

I rappresentanti delle Regioni mostrano un sostanziale accordo sui principi fondanti l'art. 25 ed esprimono parere favorevole al suo inserimento nella prossima ordinanza.

Passando al punto 4 all'O.d.G, l'arch. Bramerini introduce il tema della divulgazione dei dati. Come già ricordato nella riunione della Commissione Tecnica del 20 luglio 2015, il tema era stato posto dalle Regioni al tavolo speciale di P.C., chiedendo la disponibilità del DPC a predisporre un sito web dedicato alla consultazione delle MS e CLE. L'esigenza si pone anche a seguito del comma introdotto all'art.1 della nuova OCDPC 293/2015, che fa esplicito riferimento alla divulgazione dei dati relativi alle attività realizzate con i fondi dell'art.11, che sono dati pubblici, fissando il principio della unitarietà, condivisione e omogeneità della divulgazione e consultazione dei dati sul territorio nazionale.

Nella riunione citata del 20 luglio u.s. i membri della Commissione hanno dato mandato alla segreteria tecnica di predisporre una bozza di documento "*su possibili soluzioni e modalità con le quali rispondere all'esigenza di divulgare i dati relativi agli studi di MS e CLE, anticipando in tal modo la soluzione al problema posto dalla nuova ordinanza*." (vedi verbale del 20 luglio 2015)

Alla luce di tali premesse e in base al mandato ricevuto, la segreteria tecnica ha predisposto un documento di base sui possibili strumenti di consultazione dei dati, coerente con le normative in materia. L'arch. Bramerini (DPC) illustra, sintetizzandoli in una presentazione (vedi allegato 2), i contenuti del documento "*Web MS_CLE Sistema di consultazione dati MS e CLE*" che, attualmente, rappresenta un'analisi delle esigenze e caratteristiche del sistema per la diffusione e consultazione via web dei dati di MS e CLE. Tale documento ha, cioè, la finalità di definire i soli aspetti tecnici relativi alla tematica della diffusione dei dati di MS e CLE, mentre restano da definire gli aspetti operativi, compiti e risorse, che saranno affrontati in una fase successiva attraverso la valutazione degli aspetti economici e legali e l'individuazione del soggetto che può garantirne la realizzazione.

Si stabilisce che il documento in bozza venga inviato quanto prima a tutti i membri della Commissione per osservazioni e integrazioni, che dovranno essere inviate alla segreteria tecnica entro l'8 gennaio 2016, al fine di sottoporlo ad approvazione nella prossima convocazione della Commissione.

Passando al punto 5 all'O.d.G. vengono forniti dall'ing. Spina e dal dott. Naso (DPC) aggiornamenti sullo stato di attuazione dell'attività di sperimentazione dell'Indice di OPeratività Strutturale (IOPS) che vede coinvolte 16 Regioni, 7 università e istituti di ricerca per le misure strumentali su 50 edifici (vedi slide allegato 3), in parte già realizzate, che si concluderanno entro il prossimo 31 dicembre. Alla fase di acquisizione dei dati seguirà la fase di elaborazione per la definizione dell'indice di operatività.

Riguardo la sperimentazione dell'Indice di Operatività delle Analisi della CLE (IOPA_CLE) l'arch. Speranza (DPC) informa che si sta procedendo con la valutazione di un campione di CLE già validate. Si tratta di un'attività solo computazionale e quindi meno onerosa rispetto alla sperimentazione di IOPS che prevede misure strumentali. Terminata la sperimentazione di IOPS e IOPA_CLE, sarà organizzato con le Regioni un momento di riflessione e presentazione dei risultati.

Si passa quindi ai punti 1 e 2 all'O.d.G relativi allo stato di attuazione dei programmi previsti dalla OPCM 3907/10, dalla OPCM 4007/12 e dalla OCDPC 52/13 e alla validazione degli studi.

Alla data del 23 novembre 2015 risultano consegnati 398 studi finanziati con i fondi dell'annualità 2010 (OPCM 3907), 389 dei quali (pari al 97%) validati dalla Commissione. Sono ancora in attesa di consegna 3 studi (pari all' 1%) della Regione Abruzzo (Bussi, Colledara, Montereale) e le integrazioni richieste per 9 studi delle Regioni Abruzzo (5), Calabria (1) e Campania (3).

Relativamente all'attuazione della OPCM 4007, si è ancora in attesa dei programmi della Regione Sicilia e della Regione Campania. Alla data del 23 novembre 2015 risultano programmati, con i fondi della seconda annualità dell'art.11, 627 studi, dei quali 368 accompagnati dall'analisi della CLE (facoltativa per l'OPCM 4007). In questo numero sono compresi anche i 62 studi di MS programmati dalla Regione Friuli Venezia Giulia e finanziati in parte con i fondi della OPCM 3907 e in parte con quelli della OPCM 4007. Ad oggi sono pervenuti complessivamente 329 studi di MS (di cui 262 validati, pari al 79% di quelli pervenuti) e 177 analisi della CLE (di cui 133 validate, pari al 75%). Le Regioni Basilicata, Lombardia, Marche, Molise, Piemonte e Veneto hanno completato la consegna degli studi.

Al 23 novembre 2015 i programmi di utilizzo dei fondi della terza annualità (annualità 2012, OCDPC 52/13) sono stati presentati da tutte le Regioni tranne che dalle Regioni Campania, Puglia e Sicilia. Attualmente, in attesa di ricevere i restanti programmi, con i fondi della OCDPC 52/13 è prevista la realizzazione di 702 studi di MS e analisi della CLE (obbligatoria). Sono inoltre previste 40 ulteriori analisi della CLE finanziate con i fondi appositamente destinati dalla OCDPC 52 per realizzare tale analisi nei comuni già microzonati con le OPCM precedenti. Le Regioni Emilia Romagna, Lazio, Liguria, Lombardia, Molise e Toscana hanno avviato la consegna degli studi. Le Regioni Marche, Piemonte e Veneto l'hanno completata. Ad oggi sono pervenuti complessivamente 155 studi di MS (pari al 22% di quelli programmati), di cui 130 validati (84%) e 171 analisi della CLE (pari al 23% di quelle programmate), di cui 138 validate (81%).

Il segretario della Commissione dott. Castenetto comunica inoltre che, ad oggi, sono pervenuti i programmi di utilizzo dei fondi 2013 (OCDPC 171/2014) dalle Regioni Abruzzo, Emilia Romagna, Lazio, Liguria, Lombardia, Marche, Piemonte e Veneto, per un totale di 300 studi di MS e 366 analisi della CLE. Le Regioni Marche e Veneto, inoltre, hanno già avviato la consegna di tali studi.

In sintesi, chiudendo il punto 1 all'O.d.G., il segretario della Commissione comunica che allo stato attuale risultano programmati complessivamente, considerando anche i programmi della OCDPC 171, 2030 studi di MS, di cui 913 consegnati (45%) e 781 validati (86% dei consegnati), e 1476 analisi della CLE, di cui 379 consegnate (26%) e 273 validate (72% di quelle consegnate). Alla luce di tali numeri, il dott. Castenetto evidenzia come già fatto nella precedente riunione della Commissione Tecnica (20 luglio 2015) il ritardo che si va accumulando da parte di alcune Regioni nella consegna degli studi programmati, relativi sia alla

OPCM 4007 che alla OCDPC 52 e, soprattutto, i forti ritardi nella consegna delle integrazioni richieste per la chiusura delle istruttorie e la loro successiva validazione. Si ribadisce, pertanto, ai rappresentanti delle Regioni, l'importanza che venga data completa attuazione ai programmi previsti, rispettando le tempistiche, consentendo di raggiungere l'obiettivo che ci si era posti all'avvio delle attività di microzonazione sismica del territorio finanziate con i fondi dell'art.11 della L. 77/2009, risolvendo le difficoltà e gli eventuali problemi che possano essere responsabili di tali ritardi.

Passando al punto 2 all'O.d.G., viene brevemente descritta l'attività istruttoria svolta sugli studi di MS e analisi della CLE finanziati con la OPCM 3907/10, con la OPCM 4007/12 e con la OCDPC 52/13.

Relativamente alla OPCM 3907/10 sono state completate le istruttorie di 2 studi della Regione Abruzzo. In particolare, l'istruttoria svolta dalla segreteria tecnica sugli studi di livello 3 relativi ai comuni di **Avezzano** e **Sulmona**, per i quali non era prevista la realizzazione dell'analisi della CLE, ha consentito di verificare, per tutti gli studi, il rispetto delle specifiche degli "Indirizzi e criteri per la microzonazione sismica" e la conformità con gli standard di rappresentazione e archiviazione.

Gli studi di MS relativi alla OPCM 4007/2012 complessivamente istruiti dalla segreteria tecnica sono stati 117, 70 dei quali accompagnati dall'analisi della CLE. Solo per 52 studi di MS e 29 analisi della CLE, relativi a comuni della Regione Abruzzo, Basilicata, Friuli Venezia Giulia, Emilia Romagna, Lazio, Puglia, Toscana e Umbria, è stato possibile completare l'istruttoria. Per i rimanenti si è ancora in attesa delle integrazioni richieste, relative sia agli studi di MS che alle analisi della CLE, necessarie per risolvere le difformità riscontrate. Si precisa che la validazione riguarda i comuni per i quali era previsto il solo studio di MS, la sola analisi della CLE e i comuni per i quali è stata accertata la conformità sia degli studi di MS che delle analisi della CLE, laddove erano previste entrambe. Nello specifico:

Regione Abruzzo. L'istruttoria svolta dalla segreteria tecnica sugli studi di livello 1 relativi ai comuni di **Gamberale**, **Prezza**, **Roccacasale** e **Roccaraso**, per i quali non era prevista la realizzazione dell'analisi della CLE, ha consentito di verificare, per tutti gli studi, il rispetto delle specifiche degli "Indirizzi e criteri per la microzonazione sismica" e la conformità con gli standard di rappresentazione e archiviazione.

Regione Basilicata. L'istruttoria svolta dalla segreteria tecnica sugli studi di MS (livello 1) e analisi della CLE relativi ai comuni di **Castelsaraceno**, **Forenza** e **Rotonda**, ha consentito di verificare, per tali studi, il rispetto delle specifiche degli "Indirizzi e criteri per la microzonazione sismica" e la conformità con gli standard di rappresentazione e archiviazione degli studi di MS e dell'analisi della CLE.

Regione Emilia Romagna. L'istruttoria svolta dalla segreteria tecnica sugli studi di MS (livello 2) relativi ai comuni di **Bagnolo in Piano, Bertinoro, Campogalliano, Castrocaro Terme e**

Terra del Sole, Civitella di Romagna, Fontevivo, Galeata, Meldola, Monchio delle Corti, Palanzano, Predappio, Premilcuore, Santa Sofia, per i quali non era prevista la realizzazione dell'analisi della CLE, per gli studi di MS (di livello 2 con locali approfondimenti di livello 3) e analisi della CLE relativi ai comuni di **Neviano** e **Reggio Emilia,** e per gli studi di MS (livello 2) e analisi della CLE relativi ai comuni di **Casalgrande, Lama Mocogno, Rubiera** e **Pavullo,** ha consentito di verificare il rispetto delle specifiche degli "Indirizzi e criteri per la microzonazione sismica" e la conformità con gli standard di rappresentazione e archiviazione degli studi di MS e dell'analisi della CLE.

Regione Friuli Venezia Giulia. L'istruttoria svolta dalla segreteria tecnica sugli studi di livello 1 relativi ai comuni di **Ampezzo, Barcis, Campoformido, Castelnuovo del Friuli, Lusevera, Majano, Montenars, Mossa, Prata di Pordenone, Ragogna, Roveredo in Piano, Travesio**, per i quali non era prevista la realizzazione dell'analisi della CLE, ha consentito di verificare, per tutti gli studi, il rispetto delle specifiche degli "Indirizzi e criteri per la microzonazione sismica" e la conformità con gli standard di rappresentazione e archiviazione.

Regione Lazio. L'istruttoria svolta dalla segreteria tecnica sugli studi di livello 1 relativi ai comuni di **Roma XVIII e Vivaro Romano**, per i quali non era prevista la realizzazione dell'analisi della CLE, e per gli studi di MS (livello 1) e analisi della CLE relativi ai comuni di **Marano Equo** e **Sant'Angelo Romano**, ha consentito di verificare il rispetto delle specifiche degli "Indirizzi e criteri per la microzonazione sismica" e la conformità con gli standard di rappresentazione e archiviazione degli studi di MS e dell'analisi della CLE.

Regione Puglia. L'istruttoria svolta dalla segreteria tecnica sulle analisi della CLE relative a comuni per i quali era già stata realizzata la MS (livello 1) con l'OPCM 3907, ha consentito di verificare per i comuni di **Laterza, Ginosa, Castellaneta, Poggiorsini, Spinazzola, Altamura,** la conformità con gli standard di rappresentazione e archiviazione dell'analisi della CLE.

Regione Toscana. L'istruttoria svolta dalla segreteria tecnica sullo studio di MS (livello 1) e analisi della CLE relativi ai comuni di **Filattiera** e **Sillano**, ha consentito di verificare il rispetto delle specifiche degli "Indirizzi e criteri per la microzonazione sismica" e la conformità con gli standard di rappresentazione e archiviazione degli studi di MS e dell'analisi della CLE.

Regione Umbria. L'istruttoria svolta dalla segreteria tecnica sugli studi di MS (livello 2) e analisi della CLE relativi ai comuni di **Campello sul Clitunno, Cannara, Castel Ritaldi, Cerreto di Spoleto, Citerna, Monte S. Maria Tiberina, Montone, Sant'Anatolia di Narco, Scheggino, Valfabbrica**, e per l'analisi della CLE del comune di **Acquasparta**, finanziata completamente con fondi regionali, ha consentito di verificare il rispetto delle specifiche degli "Indirizzi e criteri per la microzonazione sismica" e la conformità con gli standard di rappresentazione e archiviazione degli studi di MS e dell'analisi della CLE.

Passando alla OCDPC 52/2013 gli studi di MS e analisi della CLE istruiti, sono 66 MS e 82 CLE. Solo per 36 studi di MS e 43 analisi della CLE relativi a comuni della Regione Emilia Romagna, Lazio, Lombardia, Marche, Molise, Piemonte, Toscana e Veneto è stato possibile

completare l'istruttoria. Per i rimanenti si è ancora in attesa delle integrazioni richieste, necessarie per risolvere le difformità riscontrate. Nello specifico, la validazione riguarda i comuni di:

Regione Emilia Romagna. L'istruttoria svolta dalla segreteria tecnica sugli studi di livello 2 e analisi della CLE relativi ai comuni di **Anzola dell'Emilia, Sant'Agata Bolognese, Serramazzoni** e **Castelfranco Emilia,** sullo studio di livello 3 e analisi della CLE relativo al comune di **Bagno di Romagna,** sullo studio di livello 2, con locali approfondimenti di livello 3, e analisi della CLE relativo al comune di **Cesenatico** e sulla sola analisi della CLE del comune di **Bastiglia**, ha consentito di verificare, per tutti gli studi, il rispetto delle specifiche degli "Indirizzi e criteri per la microzonazione sismica" e la conformità con gli standard di rappresentazione e archiviazione degli studi di MS e dell'analisi della CLE.

Regione Lazio. L'istruttoria svolta dalla segreteria tecnica sullo studio di livello 1 e analisi della CLE relativi al comune di **San Vittore del Lazio**, ha consentito di verificare il rispetto delle specifiche degli "Indirizzi e criteri per la microzonazione sismica" e la conformità con gli standard di rappresentazione e archiviazione degli studi di MS e dell'analisi della CLE.

Regione Lombardia. L'istruttoria svolta dalla segreteria tecnica sugli studi di livello 1 e analisi della CLE relativi ai comuni di **Villanuova sul Clisi** e **Mazzano**, ha consentito di verificare, per tutti gli studi, il rispetto delle specifiche degli "Indirizzi e criteri per la microzonazione sismica" e la conformità con gli standard di rappresentazione e archiviazione degli studi di MS e dell'analisi della CLE.

Regione Marche. L'istruttoria svolta dalla segreteria tecnica sugli studi di MS livello 1 e analisi della CLE relativi ai comuni di **Cantiano, Corridonia, Fiordimonte, Matelica, Montecassiano, Montegiorgio, Roccafluvione, Sassoferrato, Sefro, Senigallia, Ussita, Comunanza, Force, Montedinove, Montefiore dell'Aso** e sull'analisi della CLE relative ai comuni di **Fabriano** e **Fano**, ha consentito di verificare il rispetto delle specifiche degli "Indirizzi e criteri per la microzonazione sismica" e la conformità con gli standard di rappresentazione e archiviazione degli studi di MS e dell'analisi della CLE.

Regione Molise. L'istruttoria svolta dalla segreteria tecnica sugli studi di livello 1 e analisi della CLE relativi ai comuni di **Bonefro, Campochiaro, Ferrazzano, Morrone del Sannio, Provvidenti, San Giuliano del Sannio, San Massimo, Ururi,** ha consentito di verificare, per tutti gli studi, il rispetto delle specifiche degli "Indirizzi e criteri per la microzonazione sismica" e la conformità con gli standard di rappresentazione e archiviazione degli studi di MS e dell'analisi della CLE.

Regione Piemonte. L'istruttoria svolta dalla segreteria tecnica sugli studi di livello 1 e analisi della CLE relativi ai comuni di **Busca, Bussoleno, Cumiana, Dronero, Giaveno, Luserna S. Giovanni, Susa,** e sulla sola analisi della CLE dei comuni di **Perosa Argentina, Sant'Antonino di Susa, Torre Pellice**, ha consentito di verificare, per tutti gli studi, il rispetto delle specifiche degli "Indirizzi e criteri per la microzonazione sismica" e la conformità con gli standard di rappresentazione e archiviazione degli studi di MS e dell'analisi della CLE.

Regione Toscana. L'istruttoria svolta dalla segreteria tecnica sugli studi di livello 1 e analisi della CLE relativi ai comuni di **Pelago** e **San Piero a Sieve,** e sulla sola analisi della CLE del comune di **Borgo San Lorenzo**, ha consentito di verificare, per tutti gli studi, il rispetto delle specifiche degli "Indirizzi e criteri per la microzonazione sismica" e la conformità con gli standard di rappresentazione e archiviazione degli studi di MS e dell'analisi della CLE.

Regione Veneto. L'istruttoria svolta dalla segreteria tecnica sullo studio di livello 1 e analisi della CLE relativi al comune di **Sandrigo,** ha consentito di verificare, per tutti gli studi, il rispetto delle specifiche degli "Indirizzi e criteri per la microzonazione sismica" e la conformità con gli standard di rappresentazione e archiviazione degli studi di MS e dell'analisi della CLE.

Per alcuni degli studi esaminati, la segreteria tecnica della Commissione ha eseguito d'ufficio alcune piccole modifiche e integrazioni. Gli interventi realizzati sono specificati nelle schede di istruttoria, relative a ciascun comune, che saranno rese disponibili alle Regioni interessate insieme alla versione finale, validata, degli studi, nell'area del sistema di upload/download.

La Commissione, pertanto, esprime parere favorevole sugli studi di MS e analisi della CLE sopraelencati presentati dalla Regione Abruzzo, dalla Regione Basilicata, dalla Regione Emilia Romagna, dalla Regione Friuli Venezia Giulia, dalla Regione Lazio, dalla Regione Lombardia, dalla Regione Marche, dalla Regione Molise, dalla Regione Piemonte, dalla Regione Puglia, dalla Regione Toscana, dalla Regione Umbria e dalla Regione Veneto per i quali è stata completata l'attività istruttoria, consentendo la loro approvazione definitiva e certificazione di conformità da parte della Regione.

Passando alle varie ed eventuali, l'arch. Bramerini (DPC) informa che sono disponibili sul sito del Dipartimento gli aggiornamenti dei software (Soft MS e Soft CLE e dei tool informatici relativi alle strutture tabellari e alle vestiture) ai nuovi standard, versione 4.0 per la MS e versione 3.0 per la CLE.

Sono disponibili on line le statistiche sugli studi di MS e le analisi della CLE aggiornate al 2014. Gli aggiornamenti al 2015 verranno predisposti a partire dai primi mesi del 2016.

Comunica, inoltre, che è stato avviato l'iter approvativo delle linee guida per la gestione del territorio interessato da fenomeni di liquefazione (LIQ), il cui testo è stato inviato alla Conferenza Unificata.

Infine, viene comunicato che è disponibile on line e in forma cartacea la versione in inglese degli ICMS (2008).

Non essendovi ulteriori richieste, la Commissione tecnica conclude i lavori alle ore 12.30, stabilendo di inviare via e-mail a tutti i rappresentanti copia del presente resoconto.

MODULARIO
P. C. M. 198

MOD. 3

Presidenza del Consiglio dei Ministri

DIPARTIMENTO DELLA PROTEZIONE CIVILE

Il Presidente della Commissione tecnica, prof. Mauro Dolce

Per la Conferenza Unificata delle Regioni e per la Regione Emilia Romagna, dott. geol. Luca Martelli (in videoconferenza)

Per l'Associazione Nazionale Comuni d'Italia, ~~M. Lorna~~

Per il Consiglio Nazionale dei Geologi, dott. geol. Eugenio Di Loreto

Per il Consiglio Nazionale dei Geometri, dott. Serafino Frisullo

Per la Regione Basilicata, dott. Rocco Onorati

Per la Regione Calabria, ing. Maria Annunziata Longo

Per la Regione Friuli Venezia Giulia, ing. Graziano Cecchi

Per la Regione Lazio, dott. geol. Adelaide Sericola

Per la Regione Liguria, dott. geol. Daniele Bottero

Per la Regione Lombardia, dott. geol. Silvio De Andrea

Per la Regione Marche, dott. geol. Pierpaolo Tiberi

Per la Regione Piemonte, dott. geol. Vittorio Giraud (in videoconferenza)

Per la Regione Puglia, ing. Isabella Trulli

PER LA REGIONE MOLISE, DOTT. ROSSELLA MONACO

MODULARIO
P. C. M. 198

MOD. 3

Presidenza del Consiglio dei Ministri

DIPARTIMENTO DELLA PROTEZIONE CIVILE

Per la Regione Toscana, dott. geol. Massimo Baglione

Per la Regione Umbria, dott. geol. Andrea Motti

Per la Regione Veneto, ing. Giuliano Basso (in videoconferenza)

Per la Provincia Autonoma di Trento, dott. Alfio Viganò (in videoconferenza)

Per il Dipartimento della Protezione Civile, arch. Elena Speranza

arch. Fabrizio Bramerini

dott. geol. Giuseppe Naso

Il Segretario della Commissione, dott. geol. Sergio Castenetto

Allegato 1

Articolo 25

1. Al fine di pervenire alla totale copertura di tutti i comuni di cui all'allegato 7 con gli studi di microzonazione sismica di livello 1 e con le analisi della condizione limite per l'emergenza, qualora per il 90% dei comuni compresi nel suddetto allegato di competenza di una Regione, siano stati completati gli studi di microzonazione sismica di livello 1 e le analisi della condizione limite per l'emergenza certificati nelle modalità di cui all'articolo 6, sul restante 10% dei comuni la Regione potrà assegnare i finanziamenti fino agli importi di cui alla tabella 5, senza l'obbligo dei cofinanziamenti di cui all'articolo 5 comma 2 e all'articolo 21 comma 1.
2. Al fine di incentivare ulteriormente la copertura del territorio con gli studi di microzonazione sismica di livello 2 e/o 3, qualora per il 100% dei comuni, di cui all'allegato 7, di competenza di una Regione, siano stati completati gli studi di microzonazione sismica di livello 1 e le analisi della condizione limite per l'emergenza certificati nelle modalità di cui all'articolo 6, sui comuni in cui si effettuano studi di microzonazione sismica di livello 2 e/o 3 la Regione potrà assegnare i finanziamenti fino agli importi di cui alla tabella 5 in misura doppia, senza l'obbligo dei cofinanziamenti di cui all'articolo 5 comma 2 e all'articolo 21 comma 1.

Popolazione	Contributo
Ab ≤ 2.500	15.000,00 €
2.500 < ab. ≤ 5.000	19.000,00 €
5.000 < ab. ≤ 10.000	23.000,00 €
10.000 < ab. ≤ 25.000	27.000,00 €
25.000 < ab. ≤ 50.000	33.000,00 €
50.000 < ab. ≤ 100.000	37.000,00 €
100.000 < ab.	43.000,00 €

Tabella 5

Allegato 2

Web MS_CLE
Sistema di consultazione dati MS e CLE

Commissione tecnica per la microzonazione sismica
(articolo 5, comma 7 dell'OPCM 3907/2010)

Premessa

- Richiesta tavolo speciale PC
- Articolo 1 OCDPC 293
- Commissione Tecnica (verbale 20.7.2015)

Obiettivo

Realizzare uno **strumento di consultazione** dei dati di Microzonazione Sismica e Analisi della Condizione Limite per l'Emergenza, utilizzando quanto finora realizzato nell'ambito dell'attività della Commissione tecnica (CT) per la microzonazione sismica (articolo 5, comma 7 dell'OPCM 3907), tenendo conto dell'attuale **normativa di riferimento sulla diffusione delle informazioni a carattere territoriale**

Web MS_CLE
Sistema di consultazione dati MS e CLE

Attuale archiviazione

- Sistema per il trasferimento da Regioni a Segreteria CT e viceversa (dopo validazione da parte della CT)
- Sistemi di back-up da parte della Segreteria tecnica CT (accordo CNR-IGAG)
- Sistema web-GIS di consultazione ed interrogazione dati di MS e CLE di supporto alle attività della CT

- Sistemi di consultazione dati da parte delle singole Regioni

Web MS_CLE
Sistema di consultazione dati MS e CLE

Attuale archiviazione

Descrizione e caratteristiche

- Sistema web-GIS di consultazione ed interrogazione dati di MS e CLE di supporto alle attività della CT
- Dedicato ad una utenza specializzata
- Accessibile tramite credenziali con differenti profili di utenza
- Fruibile tramite i browser maggiormente diffusi, anche tramite clients touch-screen
- Sviluppato attraverso software open-source

Web MS_CLE
Sistema di consultazione dati MS e CLE

Attuale archiviazione

Funzionalità principali

- Visualizzazione layers di interesse tematizzati secondo gli standard MS e CLE
- Funzioni di navigazione mappa
- Ricerca testuale area di interesse per Comune, con zoom all'estensione
- Interrogazione dei layers attraverso click su mappa con restituzione delle proprietà dell'elemento individuato
- Interrogazione di alcuni layers specifici di interesse attraverso click su mappa con restituzione di schede dettagliate
- Importazione dati nel db
- Log delle attività di upload

Web MS_CLE
Sistema di consultazione dati MS e CLE

Attuale archiviazione

Software ed Architettura

- Software di sviluppo ed esercizio open-source
- Database geografico centralizzato, popolato attraverso i dati delle Regioni validati
- Server cartografico con servizi cartografici WMS e WFS implementati secondo standards Open Geospatial Consortium (OGC)

Web MS_CLE
Sistema di consultazione dati MS e CLE

Requisiti del Sistema da realizzare
Normativa di riferimento: INSPIRE

- mettere a disposizione i metadati relativi ai dati pubblicati;
- garantire l'interoperabilità e armonizzazione dei set di dati territoriali e dei servizi ad essi relativi;
- creare servizi di rete:
  - ricerca, che consentano di cercare i set di dati territoriali e i servizi ad essi relativi;
  - consultazione, che consentano di eseguire operazioni quali visualizzazione, navigazione, variazione della scala di visualizzazione etc.;
  - download dei dati;
  - conversione, che consentano di trasformare i set di dati territoriali

Requisiti del Sistema da realizzare

Normativa di riferimento: INSPIRE - RNDT

METADATI

Il Repertorio Nazionale dei Dati Territoriali (RNDT), presso l'Agenzia per l'Italia Digitale, assume il ruolo di catalogo nazionale dei metadati territoriali

Per garantirne la piena conformità agli standards INSPIRE sui metadati, ha adeguato il profilo dei metadati allo **Standard ISO TS 19139:**

> I metadati INSPIRE risultano essere un sottoinsieme dei metadati del Repertorio, e pertanto la conformità al profilo RNDT garantisce la conformità ad INSPIRE

Requisiti del Sistema da realizzare

Normativa di riferimento: INSPIRE - RNDT

Requisiti

- Metadatazione dei dati
- Predisposizione di un catalogo dei servizi cartografici all'interno del quale verrà indicato, per ciascun servizio:
  - una breve descrizione
  - il link al servizio
  - il link al GetCapabilities che dà accesso alle informazioni testuali legate alla realizzazione del servizio stesso
  - una preview della legenda
- Predisposizione di strumenti di filtro ed ordinamento dei servizi, per rendere più agevole la ricerca da parte degli utilizzatori esterni
- Predisposizione di servizi di trasformazione dei dataset

Allegato 3

COMMISSIONE TECNICA PER IL SUPPORTO E IL MONITORAGGIO DEGLI STUDI DI MICROZONAZIONE SISMICA
23 novembre 2015

Ordine del Giorno:

1. Punto sullo stato di attuazione dei programmi.

2. Validazione studi di MS (OPCM 3907, OPCM 4007, OCDPC 52) e analisi della CLE (OPCM 4007, OCDPC 52) .

3. Nuova ordinanza, relativa alla sesta annualità (annualità 2015).

4. Organizzazione e gestione dei documenti relativi agli studi di MS e analisi della CLE prodotti dalle Regioni e validati dalla Commissione.

5. Punto con le Regioni sul programma di sperimentazione delle valutazioni CLE e IOPS.

6. Varie ed eventuali.

PROTEZIONE CIVILE
Presidenza del Consiglio dei Ministri
Dipartimento della Protezione Civile

Stato di avanzamento MS 3907

www.protezionecivile.gov.it

REGIONE	MS PREVISTI	CONSEGNATI	VALIDATI
ABRUZZO	47	44	39
BASILICATA	28	28	28
CALABRIA	49	49	48
CAMPANIA	34	34	31
EMILIA ROMAGNA	39	39	39
FRIULI VENEZIA GIULIA			
LAZIO	15	15	15
LIGURIA	10	10	10
LOMBARDIA	5	5	5
MARCHE	18	18	18
MOLISE	32	32	32
PIEMONTE	4	4	4
PUGLIA	20	20	20
SICILIA	58	58	58
TOSCANA	16	16	16
UMBRIA	14	14	14
VENETO	12	12	12
TOTALE	**401**	**398**	**389**

(al 20 novembre2015)

PROTEZIONE CIVILE
Presidenza del Consiglio dei Ministri
Dipartimento della Protezione Civile

Stato di avanzamento MS-CLE 4007

www.protezionecivile.gov.it

REGIONE	MS	MS CONS.	CLE	CLE CONS.	MS validati	CLE validati
ABRUZZO	75	26			17	
BASILICATA	39	39	39	39	34	34
CALABRIA	146	7	146	7		
CAMPANIA	*		*			
EMILIA ROMAGNA	77	47	32	16	45	14
FRIULI V. GIULIA	62	39			32	
LAZIO	41	36	16	11	17	2
LIGURIA	15	11	5	6		
LOMBARDIA	9	9	8	8	9	8
MARCHE	28	28	11	11	28	11
MOLISE	20	20			20	
PIEMONTE	6	6	6	6	6	6
PUGLIA	20		20	15		8
SICILIA	*		*			
TOSCANA	31	20	31	19	18	18
UMBRIA	32	15	32	17	10	10
VENETO	26	26	22	22	26	22
TOTALE	**627**	**329**	**368**	**177**	**262**	**133**

(al 20 novembre2015)

PROTEZIONE CIVILE
Presidenza del Consiglio dei Ministri
Dipartimento della Protezione Civile

Stato di avanzamento MS-CLE 52

www.protezionecivile.gov.it

REGIONE	MS	MS CONS.	CLE	CLE CONS.	MS validati	CLE validate
ABRUZZO	90		90			
BASILICATA	55		55			
CALABRIA	111		111			
CAMPANIA	*		*			
EMILIA ROMAGNA	80	11	86	12	6	7
FRIULI V. GIULIA	39		39			
LAZIO	35	12	35	9	2	2
LIGURIA	40		48	3		
LOMBARDIA	11	9	14	12	8	9
MARCHE	44	43	43	43	41	40
MOLISE	66	21	66	21	20	20
PIEMONTE	7	7	10	10	6	9
PUGLIA	*		*			
SICILIA	*		*			
TOSCANA	43	13	54	22	10	14
UMBRIA	42		52			
VENETO	39	39	39	39	37	37
TOTALE	**702**	**155**	**742**	**171**	**130**	**138**

(al 20 novembre 2015)

PROTEZIONE CIVILE
Presidenza del Consiglio dei Ministri
Dipartimento della Protezione Civile

Stato di avanzamento MS-CLE 171

www.protezionecivile.gov.it

REGIONE	MS	MS CONS.	CLE	CLE CONS.	MS validati	CLE validate
ABRUZZO	53		53			
BASILICATA						
CALABRIA						
CAMPANIA						
EMILIA ROMAGNA	53		59			
FRIULI V. GIULIA						
LAZIO	73		115			
LIGURIA	13		15			
LOMBARDIA	14		14			
MARCHE	46	30	62	30		
MOLISE						
PIEMONTE	9		9			
PUGLIA						
SICILIA						
TOSCANA						
UMBRIA						
VENETO	39	1	39	1		
TOTALE	**300**	**31**	**366**	**31**		

Programmazione studi MS
Annualità 2010, 2011, 2012, 2013

401 studi OPCM 3907
627 studi OPCM 4007
702 studi OCDPC 52
300 studi OCDPC 171
2030 totali

913 consegnati
781 validati

Situazione al 20.11.2015

PROTEZIONE CIVILE
Presidenza del Consiglio dei Ministri
Dipartimento della Protezione Civile

www.protezionecivile.gov.it

Programmazione analisi della CLE
Annualità 2011, 2012, 2013

368 analisi OPCM 4007
742 analisi OCDPC 52
366 analisi OCDPC 171
1476 totali

379 consegnate
273 validate

Situazione al 20.11.2015

In attesa di consegna e integrazioni

REGIONE	3907		4007				52			
	MS		MS		CLE		MS		CLE	
	CONS	ISTR	CONS	ISTR	CONS	ISTR	CONS	ISTR	CONS	ISTR
ABRUZZO	3	5	49	9	0	0	90	0	90	0
BASILICATA	0	0	0	5	0	5	55	0	55	0
CALABRIA	0	1	137	9	137	9	111	0	111	0
CAMPANIA	0	3								
EMILIA ROMAGNA	0	0	30	2	16	2	69	5	74	5
FRIULI VENEZIA GIULIA	0	0	23	7	0	0	39	0	39	0
LAZIO	0	0	5	19	5	9	23	10	25	8
LIGURIA	0	0	4	11	0	6	35	5	39	9
LOMBARDIA	0	0	0	0	0	0	2	1	2	3
MARCHE	0	0	0	0	0	0	1	2	0	3
MOLISE	0	0	0	0	0	0	45	1	45	1
PIEMONTE	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
PUGLIA	0	0	20	0	5	5				
SICILIA	0	0								
TOSCANA	0	0	10	3	11	2	30	3	32	8
UMBRIA	0	0	17	5	15	7	42	0	52	0
VENETO	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
TOTALE	3	9	295	70	188	45	542	30	564	40

Commissione 23.11.2015: attività istruttoria Annualità 2010 (OPCM 3907/10) e 2011 (OPCM 4007/12)

Studi per i quali è stato possibile completare l'istruttoria

Abruzzo	Avezzano (3907)
	Sulmona (3907)
	Gamberale
	Prezza
	Roccacasale
	Roccaraso

Basilicata	Castelsaraceno*
	Forenza*
	Rotonda*

* MS + CLE

Emilia R.	Bagnolo in Piano
	Bertinoro
	Campogalliano
	Casalgrande*
	Castrocaro T. e Terre del Sole
	Civitella di Romagna
	Fontevivo
	Galeata
	Lama Mocogno*
	Meldola
	Monchio delle Corti
	Palanzano
	Predappio
	Premilcuore
	Rubiera*
	Santa Sofia
	Reggio Emilia*
	Pavullo*
	Neviano*

Friuli V.G.	Ampezzo
	Barcis
	Campoformido
	Castelnuovo del Friuli
	Lusevera
	Maiano
	Montenars
	Mossa
	Prata di Pordenone
	Ragogna
	Roveredo in Piano
	Travesio

Commissione 23.11.2015: attività istruttoria Annualità 2011 (OPCM 4007/12)

Studi per i quali è stato possibile completare l'istruttoria

Lazio	Marano Equo*
	Roma 18
	Sant'Angelo R. *
	Vivaro Romano
Toscana	Filattiera*
	Sillano*

* MS + CLE

Puglia	Laterza (solo CLE)
	Ginosa (solo CLE)
	Castellaneta (solo CLE)
	Poggiorsini (solo CLE)
	Spinazzola (solo CLE)
	Altamura (solo CLE)

Umbria	Campello sul Clitunno*
	Cannara*
	Castel Ritaldi*
	Cerreto di Spoleto*
	Citerna*
	Monte S. Maria Tib.na*
	Montone*
	Sant'Anatolia di Narco*
	Scheggino*
	Valfabbrica*
	Acquasparta**

* MS + CLE

** CLE con fondi regionali

54 studi MS (2/3907) e 29 CLE validate
9 MS e 9 CLE da istruire
74 MS (9/3907) e 41 CLE in attesa di integrazioni

Commissione 23.11.2015: attività istruttoria Annualità 2012 (OCDPC 52/12)

Studi per i quali è stato possibile completare l'istruttoria

Marche	Cantiano
	Corridonia
	Fiordimonte
	Matelica
	Montecassiano
	Montegiorgio
	Roccafluvione
	Sassoferrato
	Sefro
	Senigallia
	Ussita
	Fabriano (solo CLE)
	Fano (solo CLE)
	Comunanza
	Force
	Montedinove
	Montefiore dell'Aso
Lazio	San Vittore del Lazio
Veneto	Sandrigo

Molise	Bonefro
	Campochiaro
	Ferrazzano
	Morrone del Sannio
	Provvidenti
	S. Giuliano del Sannio
	San Massimo
	Ururi
Emilia R.	Anzola dell'Emilia
	Sant'Agata Bolognese
	Bastiglia (solo CLE)
	Serramazzoni
	Castelfranco
	Bagno di Romagna
	Cesenatico

Piemonte	Busca
	Bussoleno
	Cumiana
	Dronero
	Giaveno
	Luserna S. Giovanni
	Perosa Argentina (solo CLE)
	Sant'Antonino di Susa (solo CLE)
	Torre Pellice (solo CLE)
	Susa
Lombardia	Villanuova sul Clisi
	Mazzano
Toscana	Borgo San Lorenzo (solo CLE)
	Pelago
	S. Piero a Sieve

36 studi MS e 43 CLE validate

6 MS e 6 CLE da istruire

30 MS e 39 CLE in attesa di integrazioni

31 MS e 31 CLE da istruire (OCDPC 171)

SPERIMENTAZIONE IOPS

-50 EDIFICI
-16 REGIONI
-17 COMUNI

ENTI COINVOLTI PER LE MISURE SU EDIFICIO E TERRENO:

-UNIVERSITA' DI GENOVA
-POLITECNICO DI MILANO
-OGS
-UNIVERSITA' DI FIRENZE
-UNIVERSITA' DI PISA
-ISTITUTO BINA
-UNIVERSITA' BASILICATA

ENTE DEPUTATO ALLE MISURE	REGIONE	COMUNE	EDIFICIO 1	EDIFICIO 2	EDIFICIO 3
UNIVERSITA' DI GENOVA	Liguria	Sanremo	Municipio	VV.F.	
POLITECNICO DI MILANO	Piemonte	Pinerolo	Municipio	Ospedale	VV.F.
	Lombardia	SALO'	Municipio	ASL	VV.F.
OGS	Veneto	Asolo	Municipio	Ospedale	Edificio Protezione Civile
	Friuli V.G.	Pordenone	Municipio	Ospedale	Vigili Urbani
UNVERSITA' DI PISA	Toscana	Fivizzano	Ostello degli Agostiniani	Caserma Carabinieri	
UNVERSITA' DI FIRENZE	Toscana	Sansepolcro	Municipio	Ospedale	Caserma Carabinieri
	Marche	Recanati	Municipio	Ospedale	Caserma Carabinieri
	Abruzzo	Pescara	Municipio	Ospedale	VV.F.
	Molise	Morrone del Sannio	Municipio/ Scuola		
ISTITUTO BINA	Umbria	Pietralunga	Municipio	Scuola media	
DPC-CNR IGAG	Emilia Romagna	Faenza	Municipio	Ospedale	Edificio 118
	Lazio	Tivoli	Municipio	VV.F.	Caserma Carabinieri
	Puglia	Laterza	Municipio	Sede COC	Poliambulatorio
	Calabria	Lamezia T.	Municipio	Ospedale	VV.F.
	Sicilia	Randazzo	Municipio	VV.F.	Vigili Urbani
UNIVESITA' DELLA BASILICATA	Basilicata	Marsico Vetere	Municipio	Comunità montana	Scuola

PROTEZIONE CIVILE
Presidenza del Consiglio dei Ministri
Dipartimento della Protezione Civile

SPERIMENTAZIONE IOPS

www.protezionecivile.gov.it

LEGENDA:

- IOPS CALCOLATI
- MISURE EFFETTUATE
- DOCUMENTAZIONE REPERITA
- ATTESA DOCUMENTAZIONE